مركز الضبط وعلاقته بدافعية الانجاز لدى لاعبي الساحة والميدان المعاقين حركيا

أ.م.د حازم جاسم خزعل
كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
جامعة البصرة

ملخص البحث العربي:

هدف البحث: يهدف البحث إلى التعرف علـى :العلاقة الارتباطية بين مركز الضبط ودافعية الانجاز لدى لاعبي الساحة والميدان المعاقين حركيا تبعاً للفعاليات الخمس .

منهجية البحث وإجراءاته الميدانية:استخدم الباحث في دراسته المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي .

وتم اعتماد الطريقة العمديةفي اختيار عينة البحثوتم تحديد أفراد المجتمع البالغ عددهم (١٠٠) لاعب من اللاعبين الرياضيين المعاقين والموزعين على (٥) ناديا يمثلون أندية بغداد للمعاقين للموسم الرياضي (٢٠١٦ –٢٠١٧) . كما تضمن إجراءات بناء المقياسين مركز الضبط ودافعية الانجاز وفيها صياغة مجموعة من الفقرات ثم أجريت المعاملات الإحصائية الخاصة باستخراج مؤشرات الموضوعية والثبات والصدق.

أهم الاستنتاجات : ١- إن اغلب لاعبي الساحة والميدان المعاقين وفي جميع الفعاليات هم منذوي مركز الضبط الداخلي .

٢- إن جميع لاعبي الساحة والميدان المعاقين لديهم دافعية للانجاز.

٣- وجود علاقة ارتباطية موجبة بين مركز الضبط ودافعية الانجاز لدى لاعبي الساحة الميدان المعاقين وتبعا للفعاليات الخمس

أهم التوصيات :١- استخدام المدربين لمقياس مركز الضبط ومعرفة توجهات اللاعبين المعاقين وما هو النمط السائد لديهم لكي يتم الأخذ بنظر الاعتبار كيفية إعطاء التوجيهات والإرشادات للاعبين بما يتلاءم والنمط السائد لديهم .

٢- استخدام المدربين لمقياس دافعية الانجاز ولمعرفة واقعية الانجاز لدى اللاعبين المعاقين والمساهمة في رفعها إلى أقصى حد ممكن وبما يلاءم وإمكانيات كللاعب

Centre of Control and its Relationship with Motivation of Performance for Track and Field Physically Disabled Players

Asst. Prof. Dr. Hazim Jasim Khazael

Objective of the research: The aim of the research is to identify the correlation between the control center and the motivation of achievement among the physically disabled players of track and field according to the five activities.
Methodology and field procedures: The researcher has used the descriptive method with a survey method.

The method of selecting the research sample was adopted intentionally, and the members of the community (100) were athletes, distributed on (5) clubs representing Baghdad clubs for the disabled for the sports season (2016 - 2017). The procedures of establishing scales included the control center and the motivation of achievement, in which a set of items were prepared. The statistical equations were then carried out to come up with the objective indicators, validity and reliability.

Most Significant Conclusions:

1 - Most of the disabled players of the track and field in all activities belong to the center of internal control.

2 - All the disabled players of the track and field have a motivation to obtain achievement.

3 - There is a positive correlation between the center of control and motivation for achievement for the track and field disabled players, pursuant to the five activities.

Most significant recommendations:

1 - Trainers to adoptthe scale of the center of control and to identify the trends of disabled players, and what is the pattern, for them, to take into account regarding how to give guidance to players in accordance with a pattern prevailing in them.

2 - Trainers to adopt the scaleof motivation achievement and to know the realistic achievement of disabled players and contribute to increase it to the maximum extent possible and to match the possibilities of each player.

١-التعريف بالبحث:

١-١المقدمة وأهمية البحث :

إن العالم اليوم يشهد تطورا ملحوظا في مختلف ميادين الحياة ومنها ميدان رياضة المعاقين وقد انعكس هذا التطور على الرياضيين المعاقين إذأصبح كل منهم يعمل على إظهار ما لديه من قدرات وإمكانيات ويعمل جاهدا على تطويرها بما يتماشى مع المتطلبات والتطورات المتسارعة التي تحيط يه ، إن علم النفس الرياضي له تأثير مباشر في الألعاب الفردية عنه في الألعاب الفرقية للمعاقين ذلك لان الألعاب الفردية تكون المسؤولية فيها موجهة إلى اللاعب المعاق وحده معتمداً على قدراته وقابلياته الشخصية لذا نشاهده أكثر توتراً وقلقاً،وان الألعاب الفردية بصورة عامة والعاب الساحة والميدان للمعاقين بصورة خاصة تبين هذا الاختلاف وبدقة عالية إذإن اللاعب يتحمل عبأ نفسياً كبيراً ومن هنا كان لابد من توافر الإعداد النفسي للاعب من المدرب وهذا يتطلب التعرف على سمات وخصائص شخصية اللاعب المعاق وإحدىالمتغيرات المهمة التي ينبغي التعرف عليها تتمثل بمركز الضبط الذي يعد احد المكونات الهامة في تحديد العلاقة الارتباطية بين سلوك الفرد وما يتوقعه من نتائج تمكنه من النظر إلى نجاحه أو فشله في ضوء قدراته ، وفي الواقع إن كل رياضي معاق لديه مزيج من نوعي الضبط الداخلي والخارجي لكن الاختلاف في درجة السيطرة لأي منهما بمعنى إن رياضياً يغلب لديه

الضبط الخارجي والآخر يكون النمط السائد عنده الداخلي(٨١:١) ومما تجدر الإشارة إليه إن الفرد الرياضي المعاق هو الذي يقدر ما يستطيع أن يحققه في مجال عمله استناداً إلى ما يمتلكه من قابليات ولا يمكن للفرد الرياضي المعاقأن يصل إلى تحقيق الانجازات ما لم يكن هنالك دافعية تحفزه لتحقيق الهدف الذي يسعى للوصول إليه وهذه تختلف من مرحلة إلىأخرى من مراحل مزاولة النشاط الرياضي لذا فان مرحلة المنافسات لها نوع خاص من الدافعية ألا وهي دافعية الانجاز(٥٣:٢)ومن هنا تكمن أهمية البحث في دراسة واقع مركز الضبط لدى لاعبي الساحة والميدان المعاقين ومعرفة أيالأنماط السائدة لديهم وكذلك قوة أو ضعف دافعية الانجاز لدى هذه المجموعة ، فضلاً عن بحث العلاقة الارتباطية بين مركز الضبط ودافعية الانجاز.

١-٢مشكلة البحث :

إن مشكلة البحث تتحدد في جانبين أساسين يتعلق الأول بالبحث في طبيعة العلاقة الارتباطية بين جانبين من جوانب الشخصية الأول يتعلق بالجانب المعرفي متمثلاً بمركز الضبط والآخر هو الجانب الانفعالي متمثلاً بدافعية الانجاز كما إن مشكلة البحث تتركز في طبيعة المجتمع الذي يراد دراسته والمتمثل بلاعبي الساحة والميدان المعاقين بوصفهم يمارسون ألعابا فردية متعددة والتي تتحدد نتائجها بمجهود الرياضي الذاتي ونظرته لسلوكه وتوقعاته لنتائج هذا السلوك .

١-٣هدف البحث:

يهدف البحث إلى التعرف علـى :العلاقة الارتباطية بين مركز الضبط ودافعية الانجاز لدى لاعبي الساحة والميدان المعاقين حركيا تبعاً للفعاليات الخمس .

١ -٤ فرض البحث :

وجود علاقة ارتباطية بين مركز الضبط ودافعية الانجاز لدى لاعبي الساحة والميدان المعاقين حركياوتبعاً للفعاليات الخمس .

١-٥مجالات البحث :

١ .٥ . ١ المجال البشري : الرياضيين المعاقين في أندية المعاقين في محافظة بغداد في العراق .

١ . ٥ . ٢ المجال المكاني: القاعات الخاصة بأندية المعاقين قيد الدراسة.

٥.١ ٣ المجال ألزماني: للفترة من ١٥/ ٣ / ٢٠١٧ ولغاية ٢٠/ ٤ / ٢٠١٧

٣-الفصل الثالث منهجية البحث وإجراءاته الميدانية :

٣-١منهج البحث :استخدم الباحثفي دراستهالمنهج الوصفي بالأسلوب المسحي .

٣ – ٢ عينة البحث :تم اعتماد الطريقة العمدية وكما هو مبين في الجدول (١).

جدول (١) يبين معلومات عن عينة البحث

النادي	عدد اللاعبين	النسبة المئوية

وسام المجد	٢٠	% ٢٠
الشموخ	٢٠	% ٢٠
النصر والسلام	٢٠	% ٢٠
الإشراق	٢٠	% ٢٠
الذرى	٢٠	%٢٠

جدول (٢)يبين توزيع العينة وأعدادهم والنسبة المئوية التي شكلوها نسبة إلى المجتمع الأصلي

الاختبار	العينة	نوع العينة	العدد	النسبة المئوية من المجتمع الأصلي
مقياسيمركز الضبط ودافعية الانجاز	عينة البناء	الصدق والثبات	٢٠	% ٢٠
	عينة التطبيق	تطبيق المقياس	٨٠	% ٨٠
المجموع				% ١٠٠

٣ – ٣ **وسائل وأدوات جمع المعلومات** :قد تم استخدام الأدوات والوسائل الآتية :– المصادر والمراجع العربية والأجنبية .– المقابلات الشخصية . ملحق (١) .– جهاز حاسوب نوع Pentium 4 .– حاسبة الكترونية Casio .– مقياسيمركز الضبط ودافعية الانجاز .

٣ –٤ خطوات تصميم المقياسين وإجراءاتهم الميدانية :

٣–٤ –١ إعداد الصيغة الأولية للمقياسين :إن مقياس مركز الضبط يتألف من بعدين هما البعد الداخلي ويتمثل بالمجالات(جهود الفرد، قابلياته الشخصية) والبعد الخارجي ويتمثل بالمجالات (الحظ والصدفة والقدر وتعقيد الحياة وسيطرة الآخرين) ويبلغ عدد فقرات كل بعد (٢٥) فقرة وبالتالي يصبح المقياس متكون من (٥٠) فقرة .أمامقياس دافعية الانجاز فقد حدد الباحث (٦) مجالات (اللياقة البدنية والصحة ، النفسي ، التغيرات العقلية ، الاجتماعي ، التفوق الرياضي ، البرامج والتسهيلات) .وللتأكد من صلاحية المقياس في الكشف عن مستوى دافعية الانجاز لدى المعاقين.وقد أسفر التحليل النهائي عن قبول (٤٣) فقرة ورفض (٤) فقرات بعد إن تم تعديل بعض الفقرات بناءا على آراء الخبراء وحذف غير الملائم منها .

٣–٥–١ التطبيق الأولي لمقياس مركز الضبط :لقد تم تطبيق المقياس على عينة الأعداد والبالغة (١٠٠) لاعب في فترة تراوحت بين ١٧–٣/٢٠ / ٢٠١٧ لغرض تحليل الفقرات إحصائياً من خلال (المجموعتين الطرفيتين) و (الاتساق الداخلي) حيث بلغ عدد فقرات المقياس (٥٠) فقرة ،(٢٥) فقرة تمثل مركز الضبط الداخلي و(٢٥) أخرى تمثل مركز الضبط الخارجي .

٣–٥–١ التطبيق النهائي لمقياس مركز الضبط :تم تطبيق المقياس بصورته النهائية والمتكون من (٥٠) فقرة (٢٥) فقرة مثلت مركز الضبط الداخلي و(٢٥) فقرة أخرى مثلت مركز الضبط

الخارجي على عينة التطبيق الأساس والبالغة (٨٠) لاعب في فترة تراوحت بين ٢٠١٧/٣/٣٠ ولغاية ٢٠١٧/٤/١

لغرض التأكد من فهم العينة لفقرات المقياسين ومدى وضوحهما وأسلوب صياغتهما والكشف عن الفقرات الغير واضحة من حيث لغتها ومضمونها ، قام الباحث بتطبيق المقياسين على عينة استطلاعية

مؤلفة من (١٠) لاعبين معاقين من نادي وسام المجد تم اختيارهم من عينة البحث وكان ذلك بتاريخ

٢٠/ ٣/ ٢٠١٧للإجابة على فقرات المقياسينوملاحظة كل فقرة بدقة والتأشير عليها بعلامة (√) أمام الفقرة إذا كانت واضحة وعلامة (×) أمام الفقرة إذا كانت غير واضحة .

٣-٦ التجربة الأساسية لتحليل الفقرات : إن الغرض من هذه التجربة هو التوصل إلي معرفة القوة التمييزية لفقرات المقياس وتحديد الفقرات المميزة وغير المميزة .

٣-٦- ١ إجراءات تطبيق المقياس :تم تطبيق المقياس على (١٠٠) لاعب والذين يمثلون أندية المعاقين (وسام المجد ، الشموخ ، النصر والسلام ، الإشراق ، الذرى ، الولاء) ، وكان ذلك بتاريخ ٢٠١٧/٣/٢٥ . وبعد الانتهاء من عملية توزيع الاستمارات والإجابة عليها دقق الباحث كل استمارة للتأكد من إن جميع الفقرات تمت الإجابة عليها وبالصورة الصحيحة، وقد تم استبعاد (٤) استمارة من مجموع الاستمارات وذلك للأسباب الآتية:١- استبعد الباحث (٣) استمارة لان الإجابة فيها غير صحيحة .

٢- استبعد الباحث (١) استمارة لعدم اكتمال الإجابة على فقرات المقياس .

٣-٧ التحليل الإحصائي لفقرات المقياسقد استخدم أسلوبين من أساليب التحليل الإحصائي هما

٣-٧-١ المجموعتان الطرفيتان: حُدِدَ (٢٧) لاعباً لكل من المجموعتين العليا والدنيا وباستخدام الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss) ثم الوصول إلى النتائج المثبتة في الجدول (٣)

جدول (٣)يوضح معامل تمييزكل فقرة من فقرات مقياس مركزالضبط

رقم الفقرة	معامل تمييز الفقرة	رقم الفقرة	معام لتمييز الفقرة	رقم الفقرة	التميز
١	٧,٥٨٣	١٨	٢,٤٢٧	*٣٥	٠,٣٨٨
٢	٨,٣٣٥	١٩	٣,٩١٧	*٣٦	١,١٨٦
٣	٣,٦٤٩	٢٠	٥,٧٢٨	٣٧	٣,١٧١
٤	٣,١٢٢	٢١	٢,٦٨٣	*٣٨	١,٢٣٦
٥	٢,٥٥٣	٢٢	٢,٧١٢	٣٩	٢,٥٢٧
٦	٣,٢٣٤	٢٣	٢,٨١٢	٤٠	٤,٣٢٢
*٧	٠,٤٠٤	٢٤	٢,٣٩١	*٤١	٠,٩٥٢
٨	٣,١١٥	٢٥	٥,٠٩٥	٤٢	٢,٧٣٨

*٩	١,٥٦٨	*٢٦	٠,٧٠٩	*٤٣	١,٣٥٤
١٠	٢,٣٥٤	٢٧	٣,١٧٨	٤٤	٢,٩٢١
١١	٢,٨٨٣	٢٨	٢,١٥٧	*٤٥	٠,١٧١
١٢	٢,٣٥١	٢٩	٤,٧١٥	٤٦	٣,١٢٥
١٣	٢,٣٣٧	٣٠	٦,١٧٨	٤٧	٣,٦٩٢
١٤	٤,١٦٧	*٣١	١,٧١٣	٤٨	٢,٨٨٢
*١٥	١,٠٦٣	٣٢	٣,٤٢٣	٤٩	٢,٩٥١
١٦	٢,٥٥٦	٣٣	٢,٦٣٧	*٥٠	١,١٧٨
١٧	٢,٥٠٧	٣٤	٥,٦٢٢		

*علامة تدل على عدم دلالية الفقرة إحصائيا

٣-٧-٢ معامل الاتساق الداخلي :وقد تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية للأفراد على المقياس.وان قيم معاملات الارتباط قد تراوحت بين(٠,١٦٨ -٠,٥٨٧) وعند مقارنتها بالقيمة الحرجة لمعاملات الارتباط عند درجة حرية(٩٨) ومستوى دلالة(٠,٠٥) والبالغة (٠,١٩٦) نجد إن هناك أربع فقرات غير ذات دلالة إحصائية وهي (١٠ ، ٢٧ ، ٣٧ ، ٣٩) لأن قيمتها اقل من القيمة الجد ولية .

٣-٨ محكات جودة المقياس : وهذه المحكات هي الموضوعية والثبات والصدق .

٣-٨- ١ موضوعية المقياس :بما إن المقياس يحتوي على مفتاح للتصحيح فانه يعتبر موضوعيا .٣-٨- ٢ الصدق :لمقياس مركز الضبط عدة مؤشرات للصدق تم إيجادها نوجزها فيما يأتي :

١- **الصدق الظاهري**:وقد تم التحقق من صدق المقياس الحالي من خلال عرض فقراته على مجموعة من الخبراء والمختصين وذلك للتأكد من صلاحية فقراته وملاءمتها لقياس موقع الضبط .

٢- **صدق التكوين الفرضي** :لقد تم إخضاع المقياس المعد بهذه الدراسة لصدق من هذا النوع أولاً باستخدام المجموعتين الطرفيتين حيث تم استبعاد الفقرات غير المميزة من المقياس وثانياً معامل الاتساق الداخلي الذي يحسب ارتباط درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس.

٣-٨-٣الثبات :وللتحقق من ثبات المقياس تم استخدامالتجزئة النصفية :

ولغرض التحقق من هذه الطريقة تم تجزئة فقرات المقياس إلى فقرات فردية وأخرى زوجية ، بعدها تم حساب تباين الفقرات الفردية والفقرات الزوجية وإخضاعها لمعامل (F)وعند مقارنة القيمة المحسوبة والبالغة (١,٠٦٥) بالقيمة الجدولية والبالغة (١,٣٩) نجد ان الفرق غير ذات دلالة إحصائية وهذا يعني تجانس تباين الفقرات الفردية والزوجية بعدها تم حساب معامل

الارتباط على وفق معامل ارتباط بيرسون وكانت قيمة معامل الارتباط (٠,٧٢٥) ولما كانت هذه القيمة هي في الواقع لنصف الاختبار لذا تم استخدام معادلة (سيبرمان براون) لحساب الثبات للمقياس ككل وقد بلغ (٠,٨٤٠) وهو مؤشر جيد لثبات المقياس .

٣-٨-٤ التطبيق النهائي لمقياس مركز الضبط :تم تطبيق المقياس بصورته النهائية والمتكون من (٣٤) فقرة (١٧) فقرة مثلت مركز الضبط الداخلي و(١٧) فقرة أخرى مثلت مركز الضبط الخارجي على عينة التطبيق الأساس والبالغة (٨٠) لاعب في فترة تراوحت بين ٢٠١٧/٣/٣٠ ولغاية ٢٠١٧/٤/١

٣-٩إجراءات تطبيق مقياس دافعية الانجاز:استعان الباحث بمقياس دافعية الإنجاز الذي يهدف إلى محاولة قياس دافعية الإنجاز المرتبطة بالمنافسة الرياضية (والذي أعده جو ولس Willis والذي عربه محمد حسن علاوي ١٩٩٨) (٣:١٨٥).وتم التحقق الباحث من صلاحية فقرات المقياس من خلال إيجاد صدق المحتوى عن طريق عرض فقرات المقياس على الخبراء والمختصين وبعد تحليل النتائج وجد بأن هناك أتفاق على جميع الفقرات وبهذا لم تحذف أي فقرة.

٣-٩-١التجربة الاستطلاعية :قد طبق مقياس دافعية الانجاز على نفس العينة التي طبق عليها مقياس مركز الضبط وفي اليوم نفسه الموافق ١٥-٣-٢٠١٧ وقد أتضح أن معدل الوقت المستغرق للإجابة عن فقرات المقياس قد بلغت(٥-٧) دقائق كما تبين أيضاأن جميع الفقرات كانت واضحة ومفهومة من قبل أفرادالعينة .

٣-٩-٢ التطبيق الأولي لمقياس دافعية الإنجاز: لقد طبق المقياس على العينة نفسها التي طبق عليها مقياس مركز الضبط وفي نفس اليوم حيث كان المقياس يتكون من (٢٠فقرة) ، (١٠ فقرات) تمثل بعد دافع انجاز النجاح، و(١٠) فقرات تمثل بعد دافع تجنب الفشل.

٣-٩-٣ التحليل الإحصائي للفقرات :الجدول رقم(٤) يوضح معامل تمييز الفقرات المجموعتان الطرفيتان :

الجدول (٤) يوضح معامل تمييز الفقرات لكل من بعدي دافع تجنب الفشل ودافع تحقيق النجاح

بعد دافع تجنب الفشل		بعد دافع تحقيق النجاح	
رقم الفقرة	معامل التميز	رقم الفقرة	معامل التميز
١	٤,٥٨٣	*٢	١,٦١٢
٣	٣,٨٣١	٤	١١,٤٦٢
٥	٧,١٢١	٦	٢,٦١٤
٧	٤,٠٩٢	٨	٤,٧٧٩
٩	٥,٨١٣	١٠	٣,١٨٢

٣,٣٧٤	١٢	١,٥٠١	*١١
٢,٣٥٠	١٤	٧,٣٧٨	١٣
٥,٠٢٣	١٦	٥,٦٨٨	١٥
٥,٣٨٨	١٨	١,٦٩٧	*١٧
٢,٩٧٥	٢٠	٤,٢٢٨	١٩

٣-٩-٤ معامل الاتساق الداخلي :

بعد أن تم حساب معامل ارتباط كل فقرة بالدرجة الكلية لكل بعد من بعدي دافعية الإنجاز ثبت إن جميع الفقرات قد حصلت على معاملات ارتباط دالة إحصائياً إذ تراوحت قيمتها بين (٠,٣١٥ – ٠,٦٤٦) وعند مقارنتها بالقيمة الحرجة لمعاملات الارتباط عند درجة حرية (٩٨) ومستوى دلالة (٠,٠٥) والبالغة (٠,١٩٦) نجد إن جميع هذه القيم أعلى من القيمة الجد ولية لذا تم الإبقاء على جميع الفقرات.

٣-٩-٤-١محكات جودة المقياس : وهذه المحكات هي الموضوعية والثبات والصدق .

٣-٩-٤-٢موضوعية المقياس :بما إن المقياس يحتوي على مفتاح للتصحيح فانه يعتبر موضوعيا .

٣-٩-٤-٣ الصدق :وقد تم استخدام نوعين من الصدق وهما :

١- **الصدق الظاهري:** وقد تم التحقق من هذا النوع من الصدق من خلال الأخذ بآراء الخبراء والمختصين وظهر بأن هناك اتفاقا تاماً حول صلاحية جميع الفقرات.

٢- **الصدق التكويني أو البناء:**وقد تم اعتماد كلا الطريقتين في التحقق من طرق المقاس الحالي إذ تم حساب القوة التميزية للفقرات كما تم حساب معامل الاتساق الداخلي من خلال حساب العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه.

٣-٩-٤-٤ الثبات :وللتحقق من ثبات المقياس تم استخدام:

١- **معادلة ألفا كورنباك** :وعند تطبيق المعادلة على فقرات بعد دافع تجنب الفشل وجد أن قيمة معامل ألفا للمقياس قد بلغت (٠,٧٨٥) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وهي دالة إحصائياً ومؤشراً . لثبات المقياس في حين كانت قيمة معامل ألفا عند فقرات بعد دافع انجازالنجاح قد بلغت (٠,٨١٦) عند مستوى دلالة(٠,٠٥) وهو مؤشر عالي للثبات.

٣-١٠ التطبيق النهائي لمقياس دافعية الإنجاز :بعد أن تم الوصول بالمقياس إلى صيغته النهائية و إيجاد صدقه وثباته طبق على العينة ذاتها التي طبق عليها مقياس مركز الضبط وجدير بالذكر أن كلا المقياسين قد تم تطبيقهما في الوقت نفسه في السباقات التي جرت على ملعب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة–جامعة بغداد خلال الفترة (٢٠١٧/٣/٣٠ ولغاية ٢٠١٧/٤/١).

٣ –١١ الوسائل الإحصائية :لأجل الوصول إلي نتائج البحث استخدم الباحث الحقيبة الإحصائية للعلوم التربوية (SPSS) .

٤–عرض النتائج ومناقشتها:

٤–١ التعرف على مركز الضبط لدى لاعبي الساحة والميدان المعاقين تبعاً للفعاليات القصيرة – المتوسطة الطويلة – الرمي والوثب .

فيما يتعلق بالتعرف على مركز الضبط لدى لاعبي الساحة والميدان تبعاً للفعاليات الخمس تم حساب الدرجة الكلية لكل لاعب فإذا ازدادت على (٨٥) درجة دل ذلك على إنه من ذوي مركز الضبط الداخلي أما إذا كانت درجة الكلية أقل من (٨٥) درجة أو تساويها دل ذلك على إنه من ذوي مركز الضبط الخارجي وبموجب ذلك فقد تبين إن هناك (٦٧) لاعب من بين أفراد العينة البالغة (٨٠) لاعب هم من ذوي مركز الضبط الداخلي ويشكلون ما نسبته (٨٤%) من بين أفراد عينة البحث على حين إن هناك (١٣) لاعب فقط هم من ذوي المركز الخارجي ويشكلون ما نسبته (١٦%) فقط من بين أفراد عينة البحث وبما إن أفراد العينة موزعون على خمسة فعاليات فكان منهم يتصف بمركز الضبط الداخلي ومنهم متصف بمركز الضبط الخارجي

ولأجل معرفة طبيعة مركز الضبط للعينة كلها ، ولكل فعالية على حدة فقد تم حساب الوسط الحسابي للعينة وظهر انه يساوي (٧٣. ٩٠) وبانحراف معياري (٩٤ .٦) أما بالنسبة للفعاليات (القصيرة ، المتوسطة ، الطويلة ، الرمي ، الوثب) فقد كانت الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لهم هي (٩٥,٦٥ – ٧,٧٥) (٠٨. ٩١ –٠٤. ٧) (٣٦. ٩٢ – ٢٠ .٥) (٥٧. ٨٩ –٤٥. ٦) (١٠. ٨٩ – ٣٥. ٧)على الترتيب وهي جميعها أعلى من الوسط النظري للمقياس والبالـغ (٨٥ درجة) .

٤.٢التعرف على الفروق ذات الدلالة الإحصائية في مركز الضبط لدى لاعبي الساحة والميدان المعاقين وتبعا للفعاليات الخمس .

لتحقيق هذا الهدف وللكشف عن دلالة الفروق في مركز الضبط لدى لاعبي الساحة واليدان المتقدمين وتبعا للفعاليات الخمس تم استخدام تحليل التباين الأحادي والجدول أدناه يبين ذلك :

جدول (٥)نتائج تحليل التباين الأحادي لاختبار دلالة الفروق في موقع الضبط

مصدر التباين	درجة الحرية	التباين	القيمة الفائية		مستوى الدلالة ٠,٠٥
			المحسوبة	الجدولية	
بين المجموعات	٤	٣٥,٢٦١	٠,٧٤٩	٢,٥٣١	غير دالة ٠,٠٥
داخل المجموعات	٧٥	٤٧,٠٢٢			

يظهر الجدول (٥) ان القيمة الفائية المحسوبة والبالغة (٠,٧٤٩) اقل من القيمة الفائية الجدولية والبالغة (٢,٥٣١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٧٥,٤) وهذا يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مركز الضبط لدى لاعبي الساحة والميدان المعاقين وتبعا للفعاليات الخمسة. وربما يعزى سبب ذلك لكون جميع الفعاليات هي (فردية) ويحتاج لممارستها خصائص هي في الواقع اقرب إلى ما يتصف به ذو مركز الضبط الداخلي متمثلة بالتمتع بالثقة بالنفس والقدرة على تحمل المسؤولية .

١. دافعية الإنجاز

وتحقيقاً لما جاء في أهداف البحث من معرفة دافعية الإنجاز لدى لاعبي الساحة والميدان المعاقين حيث تم حساب الدرجة الإجمالية لمقياس دافعية الإنجاز من خلال جمع درجات البعدين لتصبح درجة واحدة وذلك لأن البعدين عند اجتماعهما مع بعضهما يمثلان دافعية الإنجاز وبهذا فإذا ازدادت الدرجة الكلية للاعب على المقياس بـ (٥١) درجة دل ذلك على إن اللاعب لديه دافعية إنجاز وإذا حصل اللاعب على درجة أقل أو تساوي (٥١) درجة فإنه بذلك لا يمتلك هذه الصفة وبعد حساب الوسط الحسابي لدرجات جميع اللاعبين علىالمقياس تبين انه يساوي(٦٥,١٧٥)وهو أعلى من الوسط النظري للمقياس البالغ(٥١) أمابالنسبةللأوساطالحسابية والانحرافات المعيارية للفعاليات الخمس (الاركاض القصيرة ،المتوسط ،الطويلة ،الرمي ،الوثب) فكانت على الترتيب (٦٥,٩١٣ – ٤,٦٢١) (٦٧,٢٣٠ – ٦,٢٣٣) (٦٣,٥٧١ – ٣,٦١٠) (٦٥,٩٢٨ – ٤,٠٦٦) (٦٣,١٨٧– ٤,٤٣٠) وهي جميعاً أعلى من الوسط النظري للمقياس ولغرض التحقق من معنوية الفروق فقد تم استخدام الاختبار التائي وكما مبين في الجدول (٦)

جدول (٦)نتائج الاختبار التائي لعينة واحدة لإيجاد الفرق بين المتوسطين النظري والمحسوب في مقياس دافعية الإنجاز وبحسب الفعاليات الخمس

الفعالية	العينة	المتوسط المحسوب	الانحراف المعياري	المتوسط النظري	القيمة التائية		مستوى الدلالة ٠,٠٥
					المحسوبة	الجدولية	
القصيرة	٢٣	٦٥,٩١٣	٤,٦٢١	٥١	١٥,٤٨٥	٢,٠٧٤	معنوي
المتوسطة	١٣	٦٧,٢٣٠	٦,٢٣٣		٩,٣٩٢	٢,١٧٩	معنوي
الطويلة	١٤	٦٣,٥٧١	٣,٦١٠		١٣,٠٤٠	٢,١٦٠	معنوي
الرمي	١٤	٦٥,٩٢٨	٤,٠٦٦		١٣,٧٤٥	٢,١٦٠	معنوي
الوثب	١٦	٦٣,١٨٧	٤,٤٣٠		١١,٠٠٩	٢,١٣١	معنوي

المجموع	٨٠	٦٥,١٧٥	٤,٧٥٩		٢٦,٦٤٤	٢	معنوي

يتضح من الجدول (٦) بان القيم التائية المحسوبة لكل فعالية على حدة هي اكبر من القيم الجدولية كلا حسب درجه حريته وعند مستوى دلالة (٠,٠٥) وهذا يعني بان جميع الفروق معنوية سواء للعينة ككل أو لكل فعالية على حدة ، وهذا يعني إن جميع لاعبي الساحة والميدان المعاقين وفي جميع الفعاليات يتمتعون بدافعية الانجاز وربما يعزى سبب ذلك إلى كونهم جميعا من فئة المعاقين وان دافعية الانجاز ظاهرة إنمائية تزداد وضوحا بتقدم العمر.أي الذين امضوا فترة غير قليلة في ممارسة هذه الفعاليات وما ترتبت على ذلك من زيادة في الخبرة والمهارة التي انعكست على مستوى ثقتهم بأنفسهم ومن ثم دافعتيهم للانجاز .

٤-٣ التعرف على العلاقة بين مركز الضبط ودافعية الإنجاز لدى لاعبي الساحة والميدان المعاقين تبعاً للفعاليات الخمس :

من أجل تحقيق هدف البحث في معرفة العلاقة بين مركز الضبط ودافعية الإنجاز تم استخدام معامل ارتباط بيرسون وظهر إن قيمة معامل الارتباط بين درجات اللاعبين على كل من مقياس مركز الضبط ودافعية الإنجاز قد بلغت (٠,٦٠٣) أما بالنسبة لبقية الفعاليات (القصيرة ، المتوسطة ، الطويلة ، الرمي والوثب) فقد كانت (٠,٦٠١ – ٠,٥٣١ – ٠,٦٠٦ – ٠,٥٥٣) على الترتيب ولأجل التحقق من الدلالة الإحصائية لمعاملات الارتباط فقد استخدمالاختبار التائي الخاص بمعامل ارتباط بيرسون كما مبين في الجدول أدناه

جدول (٧)معامل الارتباط والقيمة التائية المحسوبة والجدولية لدلالة العلاقة بين موقع الضبط ودافعية الإنجاز

الفعالية	العينة	معامل الارتباط	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة ٠,٠٥
				المحسوبة	الجدولية	
القصيرة	٢٣	٠,٦٠١	٢١	٣,٤٤٥	٢,٨١٥	معنوي
المتوسطة	١٣	٠,٩٤١	١١	٩,١٩١	٢,٢٠١	معنوي
الطويلة	١٤	٠,٥٣٤	١٢	٢,١٨٥	٢,١٧٩	معنوي
الرمي	١٤	٠,٦٠٦	١٢	٢,٦٣٩	٢,١٧٩	معنوي

الوثب	١٦	٠,٥٥٣	١٤	٢,٩٧٤	٢,١٤٥	معنوي
المجموع	٨٠	٠,٦٠٣	٧٨	٦,٦٧٣	٢	معنوي

يتضح من الجدول (٧) إن القيم التائية المحسوبة للعينة ككل ولجميع الفعاليات أيضاً هي أعلى من القيمة التائية الجدولية المناظرة لها عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجات الحرية المقابلة لكل منها مما يؤكد دلالة معنوية الارتباط من هنا نستدل على إن هنالك علاقة ارتباط طردية موجبة بين موقع الضبط ودافعية الإنجاز ولجميع الفعاليات الخمس لدى لاعبي الساحة والميدان المعاقين حيث كلما زادت درجة اللاعبين على مقياس مركز الضبط ارتفعت درجتهم على مقياس دافعية الإنجاز والعكس صحيح . ويمكن تفسير وجود مثل هذه العلاقة بين هذين المتغيرين بتمتع هؤلاء اللاعبين ببعض الخصائص المشتركة بين مركز الضبط الداخلي ودافعية الإنجاز حيث إن ذوي الضبط الداخلي يتصفون بالتعاون ويظهرون نظرة متفائلة بالمستقبل كما يتسمون بالثقة العالية بالنفس والطموح العالي. في حين إن الأفراد الذين لديهم دافعية للإنجاز يحددون أهدافهم بعناية وتكون ثقتهم بأنفسهم عالية ويحرصون على الزمن. (٨٨:٤)

٥– الاستنتاجات والتوصيات :

٥– ١ الاستنتاجات :

١–إن اغلب لاعبي الساحة والميدان المعاقين وفي جميع الفعاليات هم منذوي مركز الضبط الداخلي .

٢– عدم وجود فروق في موقع الضبط ولجميع فعاليات الساحة والميدان.

٣– إن بعد دافع تحقيق النجاح أقوى من بعد دافع تجنب الفشل .

٤– إن جميع لاعبي الساحة والميدان المعاقين لديهم دافعية للانجاز.

٥– عدم وجود فروق في دافعية الانجاز ولجميع فعاليات الساحة والميدان .

٦– وجود علاقة ارتباطية موجبة بين مركز الضبط ودافعية الانجاز لدى لاعبي الساحة الميدان المعاقين وتبعا للفعاليات الخمس .

٥– ٢ التوصيات :

١–استخدام المدربين لمقياس مركز الضبط ومعرفة توجهات اللاعبين المعاقين وما هو النمط السائد لديهم لكي يتم الأخذ بنظر الاعتبار كيفية إعطاء التوجيهات والإرشادات للاعبين بما يتلاءم والنمط السائد لديهم .

٢– استخدام المدربين لمقياس دافعية الانجاز ولمعرفة واقعية الانجاز لدى اللاعبين المعاقين والمساهمة في رفعها إلى أقصى حد ممكن وبما يلاءم وإمكانيات كل لاعب .

٣- إجراء دراسة تتناول العلاقة بين موقع الضبط وبعض المتغيرات النفسية والاجتماعية .

٤إجراء دراسة مقارنة بين موقع الضبط ودافعية الانجاز لعدد من الألعاب الرياضية الفردية والفرقية.

المصادر:

١- أسامة كامل راتب : علم النفس الرياضي (المفاهيم و التطبيقات) مصر ، دار الفكر العربي للطباعة ، ١٩٩٧ .

٢- كامل طه الويس : علم النفس الرياضي، جامعة الموصل ، دار الطباعة للنشر ، ١٩٨١ .

٣- محمد حسن علاوي : موسوعة الاختبارات النفسية للرياضيين ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، ١٩٩٨.

٤- نعيمة الشماع : الشخصية ، القاهرة ، المطبعة العربية الحديثة ، ١٩٧٧ .

ملحق (١)مقياس مركز الضبط

ت	الفقرات	موافق تماماً	موافق	أرفض	أرفض تماماً
١	قدراتي وخبراتي هي التي تحدد ما ستكون عليه المنافسة				
٢	مجريات السباق تؤثر على قدراتي وكفاءتي في كسب زملائي				
٣	يمكنني الحد من نتائج أخطائي في السباق				
٤	عدم التحكم بما سيحدث في السباق ولا يمكن تجنبه				
٥	بإمكاني تجنب المشاكل التي تحدث أثناء المنافسة				
٦	كثيراً ما تحد بعض الظروف غير المتوقعة من قدراتي				
٧	أنصرف كما أريد وليس كما يريد الآخرين				
٨	لا أتمكن من تحقيق أي إنجاز دون مساعدة الآخرين				
٩	غالباً ما أستطيع تغيير وجهة نظر المدرب حيال الكثير من القضايا المهمة				
١٠	من المستحيل معرفة ما سيواجهني في السباق				
١١	بإمكاني السيطرة على نتائج السباقات التي أؤديها				
١٢	لا أستطيع تحاشي حدوث أي مشكلة لي في السباق				
١٣	تحصل لي المشاكل في السباق بسبب جهلي بها				
١٤	النجاح في كسب ود المدرب يعتمد على مشاعري أكثر مما يعتمد على تعاملي معه				
١٥	الكثير من الأخطاء التي أقع فيها نتيجة ضعف قدراتي وقابلياتي				

١٦	نتيجتي في السباق تتحكم فيها أحداث المنافسة					
١٧	أحرص على أن أحقق الفوز في السباق وليس لأحد تأثيراً في ذلك					
١٨	من الصعب أن تكون لدي السيطرة الكافية على مستقبلي الرياضي					
١٩	أستطيع معرفة مشاعر زملائي نحوي بكل سهولة					
٢٠	لا أستطيع منع أحد من أخذ دوري في السباق					
٢١	تعود خسارتي إلى الأخطاء التي أرتكبها					
٢٢	فوزي في كثير من الأحيان بسبب حظي ...					
٢٣	يعتمد الفوز على الجهد ولا دخل للحظ به					
٢٤	غالباً ما أقلق بسبب سوء الحظ					
٢٥	الضمان الوحيد لمستقبل الرياضي هو التدريب المتواصل					
٢٦	الكثير مما يصيبني من مشاكل يعود إلى حظي السيئ					
٢٧	بإمكاني تغيير نتيجة السباق من خلال بذل أفضل جهد					
٢٨	أعتقد أن الحظ يحدد نتيجة السباق					
٢٩	من الأفضل أن أكون مثابر في السباق من أن أكون محظوظاً					
٣٠	لا فائدة من التحسب لأحداث السباق					
٣١	عندما أخسر في سباق ما أكرر المحاولة بعزم وإصرار					
٣٢	ما يتوقعه الآخرون لي في السباق يحصل فعلاً					
٣٣	ما أنا عليه اليوم يرجع إلى ما بذلته من جهد بالأمس					
٣٤	القدر يحدد فوزي أو خسارتي في السباق					

مقياس دافعية الإنجاز

ت	الفقرات	بدرجة كبيرة جداً	بدرجة كبيرة	بدرجة متوسطة	بدرجة قليلة	بدرجة قليلة جداً
١	الامتياز في الرياضة لا يعد من أهدافي الأساسية					
٢	أجد صعوبة في محاولة النوم عقب هزيمتي في المنافسة					
٣	أستمتع بتحمل أية مهمة والتي يرى بعض اللاعبين الآخرين إنها مهمة صعبة					
٤	عندما أرتكب خطأ في الأداء أثناء المنافسة فإنني أحتاج لبعض الوقت لكي أنسى هذا الخطأ					
٥	الحظ يؤدي إلى الفوز بدرجة أكبر من بذل الجهد					

٦	أحس غالباً بالخوف قبل إشراكي في المنافسة مباشرة					
٧	لدي استعداد للتدريب طول العام بدون انقطاع لكي انجح في رياضتي					
٨	أخشى الهزيمة في المنافسة					
٩	الفوز في المنافسة يمنحني درجة كبيرة من الرضا					
١٠	عندما أنهزم في منافسة فإن ذلك يضايقني لعدة أيام					
١١	أفضل أن أستريح من التدريب في فترة ما بعد الانتهاء من المنافسة الرسمية					
١٢	اشعر بالتوتر قبل المنافسة الرياضية					
١٣	لدي رغبة عالية جداً لكي أكون ناجحاً في رياضتي					
١٤	عندما ارتكب خطأ في الأداء فان ذلك يرهقني طوال فترة المنافسة					
١٥	أحاول بكل جهدي أن أكون أفضل لاعب					
١٦	استطيع أن أكون هادئاً في اللحظات التي تسبق المنافسة مباشرة					
١٧	هدفي هو أن أكون مميزاً في رياضتي					