

Journal of Studies and Researches of Sport Education



spo.uobasrah.edu.ig

Difficulties of the sports selection process for school teams from the point of view of physical education teachers

Nimer adwan



Ministry of Education (Physical Education Teacher) / Palestine

Article information

Article history:

Received 31/7/2025 Accepted 21/9/2025 Available online 15, NOV,2025

Keywords:

Sports selection, school teams, difficulties





Abstract

This study aimed to identify the difficulties encountered in the sports selection process for school teams from the perspective of physical education teachers. The study employed a descriptive methodology, and the sample consisted of 96 female physical education teachers in Palestine, randomly selected. An electronic questionnaire was distributed to the sample to gather data. Analysis of the results revealed significant challenges faced by physical education teachers in the sports selection process for school teams of talented students. Therefore, the study recommended the development of a comprehensive sports selection course within teacher training institutions, the continuous organization of seminars and training workshops to enhance the sports selection process in schools and address its challenges, and increased coordination and collaboration between the Ministry of Education and schools when planning competitions, ensuring sufficient time for their execution.

DOI: https://doi.org/10.55998/jsrse.v35i4.1202© Authors, 2025. College of Physical Education and sport sciences, University of Basrah. This is an open-access article under the CC By 4.0 license (creative commons licenses by 4.0)



مجلة دراسات وبحوث التربية الرياضية



spo.uobasrah.edu.ia

تأثير صعوبات عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسيَّة من وجهة نظر معلِّمي ومعلماتِ التربية الرباضيَّة

نمر عدوان فارة التربية والتعليم (معلم تربية رباضية) / فلسطين

لملخص

هدفت الدراسة الى التعرف على صعوبات عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسيَّة من وجهة نظر معلِّمي ومعلماتِ التربية الرياضيَّة، حيث استخدمت الدراسة المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (96) معلمة/ة تربية رياضية في فلسطين تم اختيارهم بطريقة عشوائية، وللحصول على النتائج تم توزيع استبيان الكتروني على عينة الدراسة، وبعد تحليل النتائج توصلت الدراسة الى وجود صعوبات كبيرة تواجه معلِّمي ومعلمات التربية الرياضية في عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية للتلاميذ الموهوبين، وعليه تمت التوصية بضرورة الاهتمام بالعمل على تطوير مساق كامل للانتقاء الرياضي في المؤسسات التكوينية لمعلِّمي ومعلمات التربية الرياضية، ضرورة عقد ندوات ودورات تدريبية باستمرار واللازمة لتنمية عملية الانتقاء الرياضي في المدارس ومواجهة صعوباتها، زيادة التناسق والتجانس بين الوزارة والمدارس عند التخطيط للمنافسات وإعطاء الوقت الكافي لتنفيذها

معلومات البحث:

تاريخ البحث: الاستلام: 2025/07/31 القبول:21 /2025/09 التوفر على الانترنت: 15, نوفمبر,2025

الكلمات المفتاحية:

الانتقاء الرياضي, منتخبات مدرسية, صعوبات

المقدمة وإهمية البحث:

التعليم في المدارس يلعب دوراً مهماً في تقدم الأمم، وكذلك الرياضة المدرسية تساهم في تطور الرياضة، حيث تبدأ رحلة اكتشاف المواهب الرياضية في المدارس والفرق المدرسية، ومن ثم يتم اختيار أفضل اللاعبين لممارسة مختلف الرياضات. الانتقاء الرياضي هو العملية التي تمر بها الرياضة لإنتاج اللاعبين والأبطال في مختلف الرياضات، ولتحسين مستوى أي رياضة أو لعبة يجب البدء من الانتقاء الرياضي (Fathi et al., 2012)

ذكر (Omari, 2019) أنه يجب أن تحتوي السياسة التعليمية المتعلقة بالرياضة المدرسية على الأطر المناسبة التي تحفز الممارسة الرياضية، ومن هذه السياسات إدراج عامل التحفيز بين الطلاب للمشاركة في الرياضة والابداع فيها من خلال إنشاء بيئة تنافسية رياضية، وذلك بإقامة المسابقات الرياضية في المدارس، ويكون على أستاذ التربية الرياضية مسؤولية اختيار وتجهيز الفئة المناسبة للمشاركة في هذه المسابقات والفعاليات الرياضية.

وعملية الانتقاء الرياضي هي من أولى الخطوات التي يقوم بها أستاذ التربية الرياضية لاختيار المواهب الرياضية التي تتناسب مع الرياضة الممارسة، من أجل تشكيل الفرق المدرسية الرياضية والمنافسة في البطولات (Lamine et al., 2019) أشار (Lamine et al., 2019) إلى أن عملية الانتقاء الرياضي تواجه مشاكل كثيرة، فغالبا ما يتم الانتقاء بناءً على معايير شخصية تكون لها تأثير سلبي في المستقبل، لأن الانتقاء الخاطئ يضيع الوقت والجهد والمال في أمورٍ لا فائدة منها، لذلك الانتقاء الجيد المبني على اختبارات وأسس علمية يعتبر من أهم عوامل نجاح الرياضة المدرسية، وعند تشكيل الفرق المدرسية في مختلف الرياضات يجب أن تخضع لعملية علمية تمكن الفرق من المشاركة في المنافسات (Mahmoud, 2025) في مختلف الرياضة الدراسة من خبرة الباحث في التربية الرياضية في المدارس ودراسة الباحث للدراسات السابقة ومعرفة واقع الانتقاء الرياضي مما نكر (Nassir, 2004) في أن أحد أهم المشاكل التي تواجه العاملين في مجال التربية الرياضية هو عملية الانتقاء الرياضي والتوجه للطلاب في الممارسة وعدم الجزّية، كما أن هناك صعوبات تواجه المعلمين والمعلمات في عملية الانتقاء الرياضي للفرق المدرسية، وتهدف هذه الدراسة لمعرفة صعوبات عملية الانتقاء الرياضي للفرق المدرسية، وتهدف هذه الدراسة لمعرفة صعوبات عملية الانتقاء الرياضي للفرق المدرسية، وتهدف هذه الدراسة لمعرفة صعوبات عملية الانتقاء الرياضي للفرق المدرسية.

مشكلة البحث:

- ما صعوبات عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية من وجهة نظر معلِّمي ومعلمات التربية الرياضية؟
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات عملية الانتقاء الرياضيّ للمنتخبات المدرسية من وجهة نظر معلّمي ومعلمات التربية الرياضية تعزى إلى متغير الجنس؟
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية من وجهة نظر معلِّمي ومعلمات التربية الرياضية تعزى إلى متغير الخبرة؟

أهداف البحث:

المعرفة بالصعوبات التي تواجه عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية.

- معرفة أكثر مجالات الصعوبات تأثيرًا على عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية من وجهة نظر معلِّمي ومعلمات التربية الرياضية.
- معرفة الفروق في صعوبات عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية من وجهة نظر معلِّمي ومعلمات التربية الرياضية تعزى لمتغير الجنس والخبرة.
 - بناء أداة قياس لصعوبات الانتقاء الرباضي في المدارس.

أهمية البحث:

تكمن أهمية هذه الدراسة في المكانة التي يحتلها موضوع الانتقاء الرياضي، إذ يعدُ الانتقاء الرياضي بداية عملية صناعة أبطال المستقبل، ولأن الرياضة والفرق المدرسية أساس صناعة المواهب لمختلف الأنشطة، ويساعد الانتقاء الرياضي وفق أسس علمية متطورة ومقننة في الوصول إلى أهداف الانتقاء الرياضي من تقليل الجهد والوقت والمال، وهنا يكمن جوهر هذه الدراسة التي تعمل على معرفة الصعوبات التي تواجه عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية ومحاولة إيجاد الحلول.

مجالات البحث:

المجال البشري: اقتصرت الدراسة على معلمي ومعلمات المدارس الحكومية في فلسطين.

المجال المكانى: المدارس الحكومية في فلسطين.

المجال الزماني: تم اجراء الدراسة في عام 2023-2024.

مصطلحات الدراسة:

الانتقاء: عملية ديناميكية مستمرة طويلة الأمد تستهدف التنبؤ بالمستقبل الرياضي للناشئ وما يمكن أن يحققه من نتائج (Hassan, 2006)

الانتقاء الرياضي: عملية اختيار وتوجيه مبكر للرياضيين ذوي الاستعدادات الخاصة معتمدًا على جوانب الموهبة سواء أكانت بدنية أو عقلية أو نفسية أو وراثية وفقًا لاستعداداتهم، ويتم توجيههم إلى نوع النشاط الرياضي الذي يتناسب مع قدراتهم البدنية وميولهم ويحقق رغباتهم وطموحاتهم (Ramahi, 2019). ويعرفه (Bashir & Hamlawi, 2014) أنَّه مفاضلة؛ أي اختيار اللاعب الأفضل من المتقدمين من خلال استخدام الأسلوب العلمي المتمثل بالقياسات والاختبارات العلمية.

الموهوب: ذلك الطفل الذي يتفوق على أقرانه من الأطفال، وهو الطفل الذي يمكنه التفوق في المستقبل اذا أعطيت له العناية في توجيهه والاهتمام به(Nasihi, 1980) وهو الفرد الذي يرتفع مستوى أدائه على مستوى الأفراد العاديين في مجال من المجالات(Azza, 2002)

إجراءات البحث الميدانية:

منهج الدراسة:

استخدم الباحث المنهج الوصفي، وذلك لملاءمته أهداف الدراسة وطبيعة مشكلة الدراسة.

مجتمع الدراسة:

تمثّل مجتمع الدراسة من معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المدارس الحكومية، و البالغ عددهم(525) وذلك حسب وزارة التربية والتعليم في فلسطين سنة2024.

عيّنة الدراسة:

تكوَّنت عينة الدراسة من (96) معلِّمةً للتربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تم اختيارهم بالطريقة الميسَّرة من مجتمع البحث والذي تمثَّل منه ما يقارب نسبته (19%)، والجدول رقم (1) يبين توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيري الجنس والخبرة.

الجدول رقم (1) يبين توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيري الجنس والخبرة (ن=96).

النسبة المئوية %	التكرار	مستوى المتغير	المتغيرات
52.1	50	ذکر	
74.9	46	أنثى	الجنس
%100	96	المجموع	
10.4	19	5 سنوات فأقل	
31.4	28	من 6 - 10 سنوات	الخبرة
58.2	49	أكثر من 10 سنوات	
%100	96	المجموع	

أداة الدراسة:

بعد اطلاع الباحث على الدراسات السابقة التي تناولت صعوبات الانتقاء الرياضي في المدارس، تم الاعتماد بشكل رئيسٍ على دراسة (Azali & Salimi, 2022) لمعرفة الصعوبات التي تواجه معلِّمي ومعلِّمات التربية الرياضية في عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية، وتكوَّنت أداة الدراسة بصورتها النهائية من (32) فقرة موزعة بخمسة مجالات هي:

- مجال كفاءة معلم/ة التربية البدنية واشتمل على (9) فقرات.
 - مجال الإمكانيات واشتمل على (6) فقرات.
 - مجال التخطيط للمنافسات واشتمل على (5) فقرات.
 - مجال الدعم الخارجي واشتمل على (7) فقرات.
 - مجال الطلاب واشتمل على (5) فقرات.

صدق أداة الدراسة:

للتأكد من صدق أداة الدراسة تم استخدام صدق المحكّمين، وذلك بعد عرضها على مجموعة من محكمّين وخبراء في التربية الرياضية من داخل الوطن، بغرض إبداء الرأي في المحاور الأساسية والفقرات المكونة للبحث ومدى تجانس المحاور والعبارات المنتسبة إليه وتناسبها مع موضوع الدراسة، إلى جانب النظر في تعديل أو حذف العبارات التي يرونها غير مناسبة.

ثبات أداة الدراسة:

ولتحديد معامل الثبات لأداة البحث تم استخدام معادلة كرونباخ الفا، حيث كان معامل ثبات الأداة ككل (90.)، وتراوحت قيم معامل الثبات للمجالات ما بين (75.-86.)، وهي قيم جيدة لتحقيق أغراض الدراسة، والجدول رقم (2) يبين ذلك.

الجدول رقم (2): الثبات لأداة البحث.

كرونباخ الفا	عدد الفقرات	المجال	الرقم
.75	9	كفاءة معلم/ة التربية البدنية	1
.78	7	الإمكانات	2
.86	5	التخطيط للمنافسات	3

.84	7	الدعم الخارجي	4
.80	5	الطلبة	5
.90	33	الأداة ككل	

متغيرات الدراسة:

أ-المتغيرات المستقلة، وهي:

-متغير الجنس وله مستويان (ذكر، أنثى).

-متغير الخبرة ولها ثلاثة مستويات (5سنوات فأقل، 6- 10 سنوات، أكثر من 10 سنوات).

ب-المتغيرات التابعة، وهي:

تمثَّلت بدرجة استجابة معلِّمي ومعلِّمات التربية الرياضية (عينة البحث) على فقرات ومجالات أداة البحث لصعوبات عملية الانتقاء الرباضي.

المعالجات الإحصائية:

وللإجابة عن تساؤلات الدراسة تم استخدام برنامج (SPSS) من خلال تطبيق ما يلى:

- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة الصعوبات والإجابة عن التساؤل الأول.
- اختبار (ت) لمجموعتين مستقلتين (Independent t- test) لتحديد الفروق في الصعوبات تبعًا لمتغير الجنس والإجابة عن التساؤل الثاني.
- تحليل التباين الأحادي (One- Way ANOVA) لتحديد الفروق في الصعوبات تبعًا لمتغير الخبرة والإجابة عن التساؤل الثالث.
 - معادلة كرونباخ الفا لتحديد الثبات لأداة البحث.

عرض ومناقشة نتائج البحث

أولًا: النتائج المتعلقة بالتساؤل الأول وينص على:

ما درجة صعوبات عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية من وجهة نظر معلِّمي ومعلِّمات التربية الرياضية؟

وللإجابة عن هذا التساؤل تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فقرة وللمجال التي تنتمي إليه والدرجة الكلية للصعوبات، ونتائج الجداول رقم (3 -8) تبيّن ذلك. ولتفسير النتائج تم اعتماد المتوسطات الحسابيَّة المتعارف عليها لسلَّم ليكرت الخماسي وهي: أقل من (1.80) درجة منخفضة جدًّا، (1.81-2.60) درجة متوسطة، (4.20-3.40) درجة مرتفعة، أكبر من (4.20) درجة مرتفعة جدًّا.

1- مجال كفاءة معلم/ة التربية البدنية:

الجدول رقم (3): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والدرجة لفقرات مجال كفاءة معلم/ة التربية البدنية من وجهة نظر معلِّمي ومعلِّمات التربية الرباضية (ن=96).

	الانحراف	المتوسط		
الدرجة	المعياري	الحسابي*	الفقرات	الرقم
متوسطة	0.80	2.71	لا أقوم بعملية الانتقاء الرياضي للطلبة المو هوبين.	1
متوسطة	0.93	3.02	عدم وجود تكوين أوَّلي فيما يخص فئة المو هوبين.	2

مرتفعة	0.96	3.79	لم يدرج موضوع الانتقاء الرياضي ضمن الندوات الدوريَّة للاُساتذة.	3
مرتفعة	0.97	3.75	الرسانة. لم تتلق تدريبًا خاصبًا حول عملية الانتقاء الرياضي.	4
متوسطة	0.93	3.19	نقص في المعرفة حول الأسس الحديثة لعملية الانتقاء الرياضي	5
			التخصصيّ.	
متوسطة	0.91	2.75	التدريب المستمر للأستاذ لا يؤثر في تحسين عملية الانتقاء	6
			الرياضي.	
مرتفعة	0.84	4.08	تؤثِّر نقص خبرة الأستاذ سلبًا على عملية الانتقاء الرياضي.	7
متوسطة	0.81	3.25	الطرق التي تطبقونها لعملية الانتقاء الرياضي غير واضحة.	9
متوسطة	0.76	2.92	لا تعتمد علَّى الملاحظة في عملية الانتقاء الرّياضي.	9
متوسطة	.48	3.27	الدرجة الكلية لمجال كفاءة معلم/ة التربية الرياضية	

• أقصى درجة للاستجابة (5) درجات.

تشير نتائج الجدول رقم (3) إلى أن درجة صعوبات عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية من وجهة نظر معلّمي ومعلّمات التربية الرياضية لفقرات مجال (كفاءة معلم/ة التربية البدنية) كانت مرتفعة في الفقرات (3، 4،4) وكانت متوسطات الاستجابة فيها على التوالي (3.7، 3.75)، وكانت الدرجة متوسطة في الفقرات المتبقية وتراوحت متوسطات الاستجابة فيها ما بين (2.71–3.25)، وفيما يتعلق بالدرجة الكلية للمجال كانت متوسطة وبمتوسط استجابة قدره (3.27).

أظهرت النتائج أن هناك صعوبات في عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية من وجهة نظر معلّمي ومعلّمات التربية الرياضية بدرجة مرتفعة ومتوسطة، ويعزو الباحث ذلك إلى نقص الاهتمام بعملية الانتقاء الرياضي في المؤسسات التكوينية للمعلمين، وعدم وجود دورات وندوات تدريبية مستمرة للأسس الحديثة لعملية الانتقاء الرياضي في المدارس؛ مما يؤدي لنقص خبرة المعلم والعشوائية في عملية الانتقاء الرياضي للمواهب الرياضية في المدارس، وعدم القدرة على تكوين منتخبات مدرسية على مستوى عالي، ونظرًا لأهمية معلم التربية الرياضية تعتبر كفاءة معلم/ة التربية الرياضية من أهم المجالات المؤثرة على عملية الانتقاء للمنتخبات المدرسية في المدارس، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (Saliha, 2017) التي تنص على أن كفاءة أستاذ التربية الرياضية لها دور في عملية الانتقاء في الطور المتوسط.

-2 مجال الإمكانات: المتوسطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة والدرجة لفقرات مجال الإمكانات من وجهة نظر معلّمي ومعلّمات التربية الرباضية (=96).

	,	`		
		المتوسط	الانحراف	
الرقم	الفقرات	الحسابي*	المعياري	الدرجة
1	عدد التلاميذ في الصف لا يساعد في القيام بعملية الانتقاء	4.25	0.86	مرتفعة
	الرياضي.			جدا
2	الميز انية المخصَّصة لمادة التربية البدنية لا تلبِّي احتياجاتكم	4.38	0.76	مرتفعة
	للقيام بعملية الانتقاء الرياضي.			جدا
3	نقص الدعم المادي والمعنوي للمواهب الرياضية يؤثر على	4.35	0.78	مرتفعة
	عملية الانتقاء الرياضي.			جدا
4	نقص في الأجهزة والوسائل البيداغوجية لكل الأنشطة الفردية	4.31	0.82	مرتفعة
	والجماعية في مؤسستكم.			جدا
5	لا تقوم مؤسستك بصيانة دورية للملاعب والأدوات الرياضية.	3.96	0.89	مرتفعة

مرتفعة	0.85	4.15	وجود نقص في مؤسستك للمستلزمات الطبية التي تحقق سلامة	6
			التلاميذ أثناء عملية الانتقاء الرياضي.	
مرتفعة	1	3.88	يؤثر استغلال حصة التربية الرياضية في الحصص الأخرى	7
			على عملية الانتقاء الرياضي.	
مرتفعة	.61	4.18	الدرجة الكلية لمجال الامكانات	

• أقصى درجة للاستجابة (5) درجات.

تشير نتائج الجدول رقم (4) إلى أن درجة صعوبات عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية من وجهة نظر معلّمي ومعلّمات التربية الرياضية لفقرات مجال (الإمكانات) كانت مرتفعة جدًّا في الفقرات (1، 2، 3، 4) حيث كانت متوسطات الاستجابة فيها أكبر من (4.20)، وكانت الدرجة مرتفعة في الفقرات (5، 6، 7) وكانت متوسطات الاستجابة فيها على التوالي (3.96، 1).

أظهرت النتائج أنَّ هناك صعوبات مرتفعة جدًّا ومرتفعة في مجال (الإمكانات)، ويدل هذا على أن نقص الإمكانات يصعب من عملية الانتقاء الرياضي، حيث أن العدد المتزايد لتلاميذ الصف يؤثر في التنظيم وعدم إعطاء الطالب الموهوب حقه في إبراز مواهبه، وأن نقص الموارد والميزانية المالية لوزارة التربية والتعليم تؤثر في عملية الانتقاء الرياضي بشكل سلبي مما يصعب من عملية الانتقاء الرياضي للطلاب الموهوبين،(Mukhlif et al., 2019) وعدم وجود ملاعب كافية ومتنوعة لجميع الرياضات والأدوات المناسبة من كرات وشبكات وأجهزة رياضية؛ مما يزيد من صعوبة عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية، وتتفق هذه الدراسة مع ما توصلت إليه دراسة (Azali & Salimi, 2022) حيث أكدت أن نقص الإمكانات المادية والمعنوية وبجميع أشكالها يصعب عملية انتقاء المواهب الرياضية.

3- مجال التخطيط للمنافسات: الجدول رقم (5): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والدرجة لفقرات مجال التخطيط للمنافسات من وجهة نظر معلمي ومعلمات التربية الرباضية (ن= 96).

	* * *	,		
		المتوسط	الانحراف	
الرقم	الفقرات	الحسابي*	المعياري	الدرجة
1	الوقت المحدد للمنافسات الرياضية الخارجية لا يكفي للقيام	4.21	0.79	مرتفعة
	بعملية الانتقاء الرياضي.			جدًّا
2	البرمجة الحالية للمنافسات الرياضية تؤثر سلبًا على عملية	4.04	0.77	مرتفعة
	الانتقاء الرياضي.			
3	عدم وجود مخطط عمل من طرف مشرفي الرياضة	4.04	0.74	مرتفعة
	المدرسية لانتقاء المواهب الرياضية.			
4	هناك تأخير في الإبلاغ عن موعد المنافسات الرياضية.	3.60	0.92	مرتفعة
5	ضعف الحلول العملية من الرابطة المدرسية لمشكلة نقص	3.83	0.80	مرتفعة
	و عدم ملاءمة المنشآت الرياضية.			
	الدرجة الكلية لمجال التخطيط للمنافسات	3.95	.57	مرتفعة

• أقصى درجة للاستجابة (5) درجات.

تشير نتائج الجدول رقم (5) إلى أن درجة صعوبات عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية من وجهة نظر معلِّمي ومعلِّمات التربية الرياضية الدرياضية لفقرات مجال (التخطيط للمنافسات) كانت مرتفعة جدًّا في الفقرة (1) حيث كان متوسط الاستجابة فيها (4.21)،

وكانت الدرجة مرتفعة في الفقرات (2، 3، 4، 5) وتراوحت متوسطات الاستجابة فيها ما بين (3.60-4.04)، وفيما يتعلق بالدرجة الكلية للمجال كانت مرتفعة وبمتوسط استجابة قدره (3.95).

أظهرت النتائج أن هناك صعوبات مرتفعة جدًا ومرتفعة في مجال (التخطيط للمنافسات)، ويعزو الباحث ذلك لعدم التخطيط والتنظيم الجيد من وزارة التربية والتعليم للمنافسات، والعشوائية في اختيار أوقات المنافسات الرياضية المدرسية، وعدم التجانس والتواصل بين المدارس في كل محافظة للتنظيم والاتفاق على أوقات محددة للمنافسات الرياضية، مما يؤثر في عملية الانتقاء الرياضي بجعل معلم التربية الرياضية يختار بطريقة عشوائية وغير منظمة للمواهب الرياضية للمنتخبات المدرسية، وتشابهت النتائج مع دراسة (Mokhtar, 2021) التي تنص على نقص كبير للوسائل المادية من تجهيزات ومنشآتٍ رياضية على مستوى المؤسسات التعليمية، وقلة مشاركة مختلف المدارس في المنافسات الرياضية المدرسية.

4- مجال الدعم الخارجي: المتوسطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة والدرجة لفقرات مجال الدعم الخارجي من وجهة نظر معلمي ومعلمات التربية الرباضية (ن=96).

	0 0) -===	.(>(
		المتوسط	الانحراف	
الرقم	الفقرات	الحسابي*	المعياري	الدرجة
1	عدم متابعة الإدارة لعملية الانتقاء الرياضي.	3.80	.920	مرتفعة
2	لا تلتمس تحفيزًا من طرف أولياء الأمور لعملية الانتقاء	3.90	.920	مرتفعة
	الرياضي.			
3	ترى أنه يوجد ضعف بالتعاون من طرف الأندية في منطقتك	4.23	.830	مرتفعة
	لعملية الانتقاء الرياضي في المدارس.			جدًّا
4	ترى أنه لا يوجد تعاون من طرف المدربين لعملية الانتقاء	4.15	.790	مرتفعة
	الرياضي في المدارس.			
5	عدم وجود متابعة من طرف المشرف الرياضي لعملية الانتقاء	3.93	.940	مرتفعة
	الرياضي.			
6	أنت غير راضٍ عن طريقة تسيير وزارة التربية والتعليم لعملية	4.15	.920	مرتفعة
	الانتقاء الرياضي في المدارس.			
7	نقص في التحفيز ات المادية لكم كأساتذة مشر فين على عملية	4.33	.830	مرتفعة
	الانتقاء الرياضي.			جدًّا
	الدرجة الكلية لمجال الدعم الخارجي	4.07	.67	مرتفعة

• أقصى درجة للاستجابة (5) درجات.

تشير نتائج الجدول رقم (6) إلى أن درجة صعوبات عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية من وجهة نظر معلّمي ومعلّمات التربية الرياضية لفقرات مجال (الدعم الخارجي) كانت مرتفعة جدًّا في الفقرتين (3، 7) حيث كان متوسط الاستجابة فيهما على التوالي (4.23، 4.33)، وكانت الدرجة مرتفعة في الفقرات المتبقية وتراوحت متوسطات الاستجابة فيها ما بين (3.80 -4.15)، وفيما يتعلق بالدرجة الكلية للمجال كانت مرتفعة ويمتوسط استجابة قدره (4.07).

أظهرت النتائج أن هناك صعوبات مرتفعة جدًا ومرتفعة في مجال (الدعم الخارجي)، وهذا يدل على ضعف الدعم من الإدارة والأندية لعملية الانتقاء الرياضي في المدارس، وعدم متابعة المشرف الرياضي ومدرّبي الأندية للانتقاء الرياضي في المدارس، ونقص المشرفين بالنسبة ونقص الحوافز المادية للمعلمين للتشجيع على القيام بعملية الانتقاء الرياضي، ويعزو الباحث السبب لنقص المشرفين بالنسبة

لعدد المدارس في كل محافظة وقلة زيارتهم ومتابعتهم لهذه العملية ،وضعف الترابط بين الأندية والمدارس، واهتمام الأندية فقط باللاعبين المسجلين في النوادي الرياضية، ونقص الرؤية المستقبلية لمدرّبي النوادي والاهتمام بما هو موجود حاليًا داخل النادي، إلى جانب عدم وعي الوزارة بأهمية عملية الانتقاء الرياضي داخل المدارس وتشكيل المنتخبات المدرسية، مما يؤثر سلبًا ويزيد من صعوبة عملية الانتقاء للمنتخبات المدرسية على المعلمين، واتفقت هذه النتائج مع دراسة (Tamchbach, 2020) التي تشير إلى عدم وجود التنسيق بين المؤسسات التربوية والنوادي الرياضية الذي يجعل عملية الانتقاء الرياضي لا تحقق المبتغى منها. (Ahmed, 2021)

5- مجال الطلبة: المتوسطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة والدرجة لفقرات مجال الطلبة من وجهة نظر معلمي ومعلمات الجدول رقم (7): المتوسطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة الرباضية (ن=96).

	الانحراف	المتوسط		
الدرجة	المعياري	الحسابي*	الفقرات	الرقم
مرتفعة	1	3.77	عدم توجه الطلبة لمختلف النشاطات الرياضية.	1
مرتفعة	0.98	3.77	ضعف الدافعية عند الطلبة لممارسة الأنشطة الرياضية.	2
مرتفعة جدًّا	0.79	4.46	لا توجد حوافز للطلبة الموهوبين في الأنشطة الرياضية.	3
مرتفعة جدًّا	0.75	4.33	نقص الدعم المادي و المعنوي للطلبة المشاركين في	4
			المنتخبات المدرسية.	
مرتفعة	0.98	3.75	لا يلتزم الطلاب في الفرق الرياضية في المشاركة	5
			بالمنافسات الرياضية المدرسية.	
مرتفعة	.66	4.02	الدرجة الكلية لمجال الطلبة	

• أقصى درجة للاستجابة (5) درجات.

تشير نتائج الجدول رقم (7) إلى أن درجة صعوبات عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية من وجهة نظر معلّمي ومعلّمات التربية الرياضية لفقرات مجال (الطلبة) كانت مرتفعة جدًّا في الفقرتين (3، 4) حيث كان متوسط الاستجابة فيهما على التوالي (3.77، 4.33)، وكانت الدرجة مرتفعة في الفقرات المتبقية (1، 5،2) وكانت متوسطات الاستجابة فيها على التوالي (3.77، 3.75)، وفيما يتعلق بالدرجة الكلية للمجال كانت مرتفعة وبمتوسط استجابة قدره (4.02).

أظهرت النتائج وجود صعوبات مرتفعة جدًا ومرتفعة في مجال (الطلبة)، ويعزو الباحث ذلك إلى اهتمام الطلاب بالمواد الدراسية الأخرى وتفضيلها على الرياضة؛ وذلك لما يطلبه الأهل من أولادهم ونظرة المجتمع عامةً للتربية الرياضية مما يؤثر في دافعية الطلبة بشكل سلبي، وعدم استفادة الطلبة من المشاركة في المسابقات المدرسية مع المنتخبات المدرسية، ونقص الامتيازات للطلاب المشاركين في المنتخبات المدرسية والذي يؤدي إلى عزوفهم عن المشاركة وبالتالي صعوبة القيام بعملية الانتقاء الرياضي للطلاب الموهوبين من المعلمين، وأكدت دراسة (Kanaan, 2010) أن هناك معوقات دينية، ومعوقات مرتبطة المجال الاكاديمي، ومعوقات متعلقة بالإمكانات الرياضية، واهتمام الطالبات في تعلم المباحث التربوية المختلفة على حساب ممارسة الرياضة، وهذا يحد من مشاركة الطالبات في ممارسة الأنشطة الرياضية وبالتالي صعوبة حدوث عملية الانتقاء الرياضي.

6- خلاصة النتائج للتساؤل الأول:

الجدول رقم (8): المتوسطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة والدرجة لصعوبات عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية من وجهة نظر معلمي ومعلمات التربية الرباضية (i = 96).

الترتيب	الدرجة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي*	المجال	الرقم
الخامس	متوسطة	.48	3.27	كفاءة معلم/ة التربية	1
				البدنية	
الأول	مرتفعة	.61	4.18	الإمكاثات	2
الرابع	مرتفعة	.57	3.95	التخطيط للمنافسات	3
الثاني	مرتفعة	.67	4.07	الدعم الخارجي	4
الثالث	مرتفعة	.66	4.02	الطلبة	5
	مرتفعة	.44	3.90	جة الكلية للصعوبات	الدر

• أقصى درجة للاستجابة (5) درجات.

تشير نتائج الجدول رقم (8) إلى أن الدرجة الكلية لصعوبات عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية من وجهة نظر معلّمي ومعلّمات التربية الرياضية كانت مرتفعة وبمتوسط استجابة قدره (3.90)، وكانت أكثر هذه الصعوبات تتعلق بـ(الإمكانات) بدرجة مرتفعة وبمتوسط حسابي قدره مرتفعة وبمتوسط حسابي قدره (4.18)، ويليها الصعوبات التي تتعلق بـ(الدعم الخارجي) بدرجة مرتفعة وبمتوسط حسابي قدره (3.27)، بينما كانت أقل هذه الصعوبات ترتبط ب (كفاءة معلم/ة التربية البدنية) بدرجة متوسطة وبمتوسط حسابي قدره (3.27). ثانيًا: النتائج المتعلقة بالتساؤل الثاني والذي ينص على أنه:

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية من وجهة نظر معلِّمي ومعلِّمات التربية الرياضية تعزى إلى متغير الجنس؟

وللإجابة عن التساؤل تم استخدام اختبار (ت) لمجموعتين مستقلتين (Independent t- test) لتحديد الفروق في الصعوبات تبعًا لمتغير الجنس ونتائج الجدول رقم (9) تبين ذلك.

الجدول رقم (9): نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق في صعوبات عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية من وجهة نظر معلّمي ومعلّمات التربية الرباضية تبعًا لمتغير الجنس (ن=96).

مستوى	قيمة	الانحراف	المتوسط			
الدلالة*	(ت)	المعياري	الحسابي	العدد	الجنس	المجالات
.463	.74	0.45	3.30	50	معلم	كفاءة معلم/ة التربية
		0.51	3.23	46	معلمة	البدنية
.866	17	0.53	4.17	50	معلم	الإمكانات
		0.69	4.19	46	معلمة	
.546	.60	0.56	3.98	50	معلم	التخطيط للمنافسات
		0.59	3.91	46	معلمة	
.099	1.67	0.61	4.18	50	معلم	الدعم الخارجي
		0.73	3.95	46	معلمة	
.544	.61	0.60	4.06	50	معلم	الطلبة
		0.72	3.97	46	معلمة	
.343	.95	0.38	3.94	50	معلم	الدرجة الكلية
		0.51	3.85	46	معلمة	

*فروق دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة (∞≤05).

تشير نتائج الجدول رقم (9) إلى أنه لا توجد فروق دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة (م≤0.) في الدرجة الكلية، وجميع صعوبات عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية من وجهة نظر معلّمي ومعلّمات التربية الرياضية تعزى لمتغير الجنس. يعزو الباحث ذلك إلى عدم اهتمام الوزارة بعملية الانتقاء الرياضي لدى مدارس الذكور والإناث، وتشابه تفكير الأهل من حيث الاهتمام بمادة التربية الرياضية والاهتمام بالمواد الأخرى، الأمر الاهتمام بمادة التربية الرياضية وعزوف كثير من الطلاب والطالبات عن مادة التربية الرياضية والاهتمام بالمواد الأخرى، الأمر الذي أدى لعدم وجود اختلاف لدى المعلمين والمعلمات في صعوبات عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية، واتفقت هذه النتائج مع دراسة (AI−Bashish, 2022) التي تشير الى عدم وجود فروق لدرجة المعيقات التي تواجه معلمي التربية الرياضية من وجهة نظر مديريهم في لواء الموقر تبعا لمتغير الجنس، والتي اكدت فيه الباحثة ان مادة التربية الرياضية ينظر لها نظرة متشابه بشكل عام من قبل الإدارة والكادر التعليمي، والاهتمام بها يكون في نهاية الجدول الدراسي، وتداخل وتعويض الحصص الأخرى في حصة التربية الرياضية

ثالثًا: النتائج المتعلقة بالتساؤل الثالث والذي ينص على أنه:

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في صعوبات عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية من وجهة نظر معلِّمي ومعلمات التربية الرياضية تعزى إلى متغير الخبرة؟

وللإجابة عن التساؤل تم استخدام تحليل التباين الأحادي (One- way ANOVA) لتحديد الفروق في الصعوبات تبعًا لمتغير الخبرة ونتائج الجدولين رقم (11،10) تبين ذلك.

الجدول رقم (10): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لصعوبات عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية من وجهة نظر معلمي ومعلمات التربية الرياضية تبعا لمتغير الخبرة (i = 96).

المجالات المجالات الخبرة العدد المتوسط الحسابي* الانحراف المعياري عنوات فأقل 5 معلم/ة التربية معلم/ة التربية أكثر من 10 سنوات 6 معلم/ة المعلنات 6 معلم/ة المعلنات 7 معلم 19 من 6 معلم 10 من 6 معلم 19 معلم 10 معلم 1		`	-, -		-
0.36 3.29 28 من 6 - 10 سنوات من 6 - 10 سنوات 28 0.56 3.25 49 اكثر من 10 سنوات 49 اكثر من 10 سنوات 49 اكثر من 10 سنوات 5 سنوات فأقل 19 سنوات فأقل 19 سنوات فأقل 10.50 <	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي*	العدد	الخبرة	المجالات
0.56 3.25 49 البدنية 0.50 4.37 19 5 0.50 4.37 19 5 0.51 4.07 28 0.71 4.07 0.58 4.17 49 0.58 0.51 4.04 19 0.50 0.61 4.04 19 0.60 0.71 4.04 28 0.46 0.46 3.85 49 0.46 0.61 4.20 19 0.60 0.61 4.08 28 0.76 0.65 4.01 49 0.70 0.74 3.80 28 0.74 0.56 4.08 49 0.56 0.56 4.08 49 0.56 0.44 4.01 19 0.56 0.50 3.86 28 0.50	0.43	3.28	19	5سنوات فأقل	
0.50 4.37 19 قائل منوات فاقل والله عدال الإمكانات 0.71 4.07 28 من 6 - 10 سنوات والله منوات الكثر من 10 سنوات والله و	0.36	3.29	28	من 6 - 10 سنوات	
0.71 4.07 28 من 6 - 10 سنوات 4.07 49 من 6 - 10 سنوات 4.17 49 من 6 - 10 سنوات 4.04 49 من 10 سنوات فأقل 4.04 4.04 19 من 6 - 10 سنوات فأقل 4.04 4.04 4.04 4.04 19 من 6 - 10 سنوات فأقل 4.04 4.04 4.04 4.04 4.04 10 4.04 4.04 4.04 4.04 4.04 4.04 4.04 4.04 4.04 4.04 4.04 4.04 4.04 4.04 4.04 4.04 4.04 4.04 4.05 4.05 4.06	0.56	3.25	49		البدنية
0.58 4.17 49 اكثر من 10 سنوات 6 0.61 4.04 19 5 سنوات فأقل 6 6 سنوات فأقل 70.71 0.71 4.04 28 من 6-0 سنوات 6 6 0.46 3.85 49 10.46 0.46 3.85 49 10.46 0.61 4.20 19 20.76 0.61 4.08 28 28 0.76 4.08 28 28 0.65 4.01 49 29 0.71 4.18 19 20.74 0.74 3.80 28 28 0.74 3.80 28 28 0.56 4.08 49 29 0.44 4.01 19 20.50 0.44 4.01 19 20.50 0.50 3.86 28 3.86	0.50	4.37	19	5 سنوات فأقل	
0.61 4.04 19 5 0.71 4.04 28 من 6-10 سنوات 4.04 28 0.46 3.85 49 10 سنوات 10.46 10.40 10.50 10.50 3.86 28 10.50 10.50 3.86 28 10.50 1	0.71	4.07	28	من 6 - 10 سنوات	الإمكانات
0.71 4.04 28 من 6-01 سنوات 4.04 28 0.46 3.85 49 0.40 10 0.61 4.20 19 3.80 28 3.80 28 0.76 0.56 4.01 49 0.56 0.56 4.01 49 0.56 0.71 4.18 19 3.80 28 0.74 0.56 0.56 4.08 49 0.56 0.44 4.01 19 0.44 0.50 0.50 3.86 28 0.50 0.50 3.86 28 0.50 <	0.58	4.17	49		
0.46 3.85 49 اكثر من 10 سنوات 49 0.61 4.20 19 خسنوات فأقل 0.76 4.08 28 من 6-10 سنوات 0.65 4.01 49 من 6-10 سنوات فأقل 0.71 4.18 19 من 6-10 سنوات 0.74 3.80 28 من 6-10 سنوات 0.56 4.08 49 الكرم من 10 سنوات 0.44 4.01 19 0.50 3.86 28	0.61	4.04	19	5 سنوات فأقل	
0.61 4.20 19 رسنوات فأقل 5 0.76 4.08 28 من 6-10 سنوات 0.65 4.01 49 من 6-10 10 0.65 4.01 49 0.65 0.71 4.18 19 0.71 4.18 19 0.74 0.74 0.56 0.56 4.08 49 0.56 0.44 0.40 19 0.50 0.44 0.50 0.50 3.86 28 0.50 <t< td=""><td>0.71</td><td>4.04</td><td>28</td><td>من 6-10 سنوات</td><td>التخطيط للمنافسات</td></t<>	0.71	4.04	28	من 6-10 سنوات	التخطيط للمنافسات
الدعم الخارجي من 6-10 سنوات 28 الدرجة الكلية للصعوبات 4.08 28 من 6-10 سنوات 49 من 6-10 سنوات 4.18 من 6-10 سنوات 4.08 من 6-10 سنوات 4.08 من 6-10 سنوات 4.01 الدرجة الكلية للصعوبات 4.01 الدرجة الكلية للصعوبات 4.01	0.46	3.85	49	أكثر من 10 سنوات	
0.65 4.01 49 اكثر من 10 سنوات 49 0.71 4.18 19 الطلبة 0.74 3.80 28 من 6-10 سنوات 0.74 4.08 49 اكثر من 10 سنوات 0.44 4.01 19 الدرجة الكلية للصعوبات 0.50 3.86 28	0.61	4.20	19	5سنوات فأقل	
0.71 4.18 19 كسنوات فأقل 5-01 سنوات 28 28 0.74 0.74 0.74 0.74 0.74 0.56 0.56 4.08 49 0.56 0.56 0.44 0.40 19 0.44 0.44 0.44 0.44 0.50	0.76	4.08	28	من 6-10 سنوات	الدعم الخارجي
الطلبة من 6-10 سنوات 28 الطلبة من 6-10 سنوات 408 اكثر من 10 سنوات 408 408 اكشر من 10 سنوات 19 5 الدرجة الكلية للصعوبات من 6-10 سنوات 28	0.65	4.01	49	أكثر من 10 سنوات	
اکثر من 10 سنوات 49 105 اکثر من 10 سنوات 49 0.56 اکثر من 10 سنوات 19 0.44 الدرجة الكلية للصعوبات من 6-10 سنوات 28	0.71	4.18	19	5سنوات فأقل	
الدرجة الكلية للصعوبات منوات فأقل 19 من 6-10 سنوات 28	0.74	3.80	28	من 6-10 سنوات	الطلبة
الدرجة الكلية للصعوبات من 6-10 سنوات 28 3.86 0.50	0.56	4.08	49	أكثر من 10 سنوات	
3 1 1 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0.44	4.01	19	5سنوات فأقل	
أكثر من 10 سنوات 49 3.87	0.50	3.86	28	من 6-10 سنوات	الدرجة الكلية للصعوبات
	0.41	3.87	49	أكثر من 10 سنوات	

*أقصى درجة للاستجابة (5) درجات. الجدول رقم (11): نتائج تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في صعوبات عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية من وجهة نظر معلِّمي ومعلمات التربية الرياضية تبعًا لمتغير الخبرة (ن= 96).

مستوى	قيمة	متوسط	درجات	مجموع مربعات		
الدلالة*	(ف)	المربعات	الحرية	الأنحراف	مصدر التباين	الكفايات التدريسية
.930	.07	0.02	2	0.03	بين المجموعات	
		.24	93	21.89	داخل المجموعات	كفاءة معلم/ة التربية البدنية
			95	21.92	المجموع	
250	1.20	50	2	1.01	.m.1 - 11 +	
.258	1.38	.50	2	1.01	بين المجموعات	
		.37	93	34.07	داخل المجموعات	الإمكانات
			95	35.08	المجموع	
.273	1.32	.43	2	.86	بين المجموعات	
		.33	93	30.46	داخل المجموعات	التخطيط للمنافسات
			95	31.32	المجموع	
.577	.55	.25	2	.50	بين المجموعات	
		.46	93	42.39	داخل المجموعات	الدعم الخارجي
			95	42.90	المجموع	•
.098	2.38	1	2	2	بين المجموعات	
		.42	93	39.02	داخل المجموعات	الطلبة
			95	41.01	المجموع	
.429	.85	.17	2	.34	بين المجموعات	
		.20	93	18.30	داخل المجموعات	الدرجة الكلية للصعوبات
			95	18.63	المجموع	

^{*}فروق دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة ($0.05 \ge \alpha$).

تشير نتائج الجدول رقم (11) إلى أنه لا توجد فروق دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة (0.05 ≥α) في الدرجة الكلية، وجميع صعوبات عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية من وجهة نظر معلمي ومعلمات التربية الرياضية تعزى لمتغير الخبرة. ويعزو الباحث ذلك إلى أن المعلمين والمعلمات قد حازوا على الشهادات التعليمية من نفس الجامعات الفلسطينية المتقاربة في نمطها التعليمي، وقلَّة الندوات والدورات بموضوع الانتقاء الرياضي، وعدم العمل على انتقاء أفضل الطلاب والطالبات الموهبين في المجال الرياضي، فظهر عدم وجود اختلاف في صعوبات الانتقاء الرياضي عند متغير الخبرة، واختلفت هذه النتائج مع دراسة (Al-Jazi et al., 2019) والتي ظهرت فيها فروق في معوقات تطبيق درس التربية الرياضة في مدارس التربية والتعليم في مديرية البادية الجنوبية وفقا لسنوات الخبرة لصالح من 5 سنوات فأقل وفسر الباحث ذلك ان هذه الفئة من المعلمين أكثر اندفاعا وطاقة نحو العمل وتطبيق درس التربية الرياضية ومواجهتهم لهذه المعوقات انعكست على استجاباتهم، اما أصحاب الخبرة الأعلى قد تكيفو مع هذه المعوقات.

الاستنتاجات:

في ضوء نتائج الدراسة ومناقشتها، يستنتج الباحث ما يلى:

- 1- وجود صعوبات كبيرة تواجه معلِّمي ومعلمات التربية الرياضية في عملية الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية للتلاميذ الموهوبين.
 - 2- يؤثر عدم وجود الإمكانات المناسبة على عملية الانتقاء الرياضي للطلبة الموهوبين.
 - 3- نقص الاهتمام بموضوع الانتقاء الرياضي في المؤسسات التكوينية لمعلِّمي ومعلمات التربية الرياضي.
- 4- ضعف الدعم المادي والمعنوي والحوافز للطلبة يؤثر في عملية الانتقاء الرياضي بعزوف التلاميذ وعدم الاهتمام بمادة التربية الرياضية.
 - 5- ضعف اهتمام الوزارة والمشرفين وأولياء الأمور بعملية الانتقاء الرياضي في المدارس.
 - 6- عدم التعاون بين الأندية والمدربين مع المدرسين لانتقاء أفضل المواهب الرياضية.
- 7- التخطيط السيء للمنافسات الرياضية المدرسية يؤثر بشكل سلبي في عملية انتقاء المواهب الرياضية للمنتخبات المدرسية.
 - 8- عدم وجود حوافز مادية للمعلمين والمعلمات لمتابعة عملية الانتقاء الرباضي في المدارس.
- 9- لا توجد فروق في صعوبات الانتقاء الرياضي للمنتخبات المدرسية من وجهة نظر معلمي ومعلمات التربية الرياضية تعزى لمتغير الجنس والخبرة .

التوصيات:

في ضوء أهداف الدراسة ونتائجها يوصى الباحث بالتوصيات الاتية:

- 1- العمل على تطوير مساق كامل للانتقاء الرياضي في المؤسسات التكوينية لمعلِّمي ومعلمات التربية الرياضية.
- 2- ضرورة عقد ندوات ودورات تدريبية باستمرار واللازمة لتنمية عملية الانتقاء الرياضي في المدارس ومواجهة صعوباتها.
 - 3- زيادة التناسق والتجانس بين الوزارة والمدارس عند التخطيط للمنافسات وإعطاء الوقت الكافي لتنفيذها.
- 4- ضرورة تكثيف التعاون بين النوادي الرياضية والمدارس لانتقاء أفضل المواهب في المدارس واستقطابها للأندية الرياضية.
- 5- وجود اتصال بين مشرف التربية الرياضية ومدربي النوادي مع معلِّمي التربية الرياضية للاهتمام بعملية الانتقاء الرياضي.
 - 6- حضور مشرفي التربية الرياضية ومدربي الأندية لمتابعة المنافسات الرياضية المدرسية.

الشكر والتقدير

نسجل شكرنا لعينة البحث المتمثلة في معلمي ومعلمات المدارس الحكومية في فلسطين.

تضارب المصالح

يعلن المؤلف انه ليس هناك تضارب في المصالح

نمر عدوان nimer20n@gmail.com

References

- Ahmed, H. O. (2021). An analytical study of social skills and their relationship to the levels of sports culture according to the variable of training age of first-class football players for the 2020-2021 season. *Journal of Human Sport and Exercise 2021 Spring Conferences of Sports Science*. https://doi.org/10.14198/jhse.2021.16.Proc4.25
- Al-Bashish, A. O. M. (2022). Obstacles facing physical education teachers from the perspective of their principals in Al-Muwaqqar District. *Arab Journal of Humanities and Social Sciences*, 11(1), 1–27.
- Al-Jazi, Y. S. Q., Al-Shaalan, M. A. M., & Al-Rababa'ah, J. A. A. (2019). Obstacles to Implementing Physical Education Lessons in Schools of the Southern Badia Directorate from the Perspective of Physical Education Teachers [Unpublished Master's Thesis]. Mu'tah University.
- Azali, K., & Salimi, D. E.-D. (2022). Obstacles to athletic selection in school sports. *Journal of Sports Practice and Society*, *5*(1), 33–42.
- Azza, H. S. (2002). *Educating the Gifted and Talented* (2nd ed). Dar Al-Thaqafa for Publishing and Distribution.
- Bashir, H., & Hamlawi, A. (2014). The importance of using tests to measure the requirements of selection, guidance and training in the sports field. *Journal of Sports Creativity, Mohamed Boudiaf University of M'sila*, 14, 236.
- Fathi, R. S., Sateh, I., & Salwan, S. (2012). Overtraining and excessive training: Physiological and biochemical training concepts and applications. Dhiaa Printing House.
- Hassan, Z. M. M. (2006). *Athletic Excellence Concept, Basic Aspects, Care, Discovery, Motor Competence*. Egyptian Library for Printing, Publishing and Distribution.
- Kanaan, E. M. (2010). Obstacles to the participation of female students in northern Jordanian schools in school sports activities. *Damascus University Journal*, *26*(4), 485–526.
- Lamine, H., Lakhdar, A., & Najam, K. (2019). The importance of selection methods and techniques in forming school sports teams: A study of some middle schools in Djelfa. *Al–Bahith Journal for Sports and Social Sciences*, *2*(4), 297–309.
- Mahmoud, H. S. (2025). Social relations of the members of the Student Activities Department at the University of Salahaddin with their department head and its relationship to their proactive

- behavior. *Journal of Studies and Researches of Sport Education*, *35*(3), 349–363. https://doi.org/10.55998/jsrse.v35i3.1067
- Mashkour, N. H., Othman, I. A., & Mohammed, F. H. (2025). Intellectual stagnation and its relationship to self–realization among fourth–year female students in the College of Physical Education and Sports Sciences/University of Basra. *Journal of Sports Education Studies and Research*, *35*(3), 584–593. https://doi.org/10.55998/jsrse.v35i3.1122
- Mokhtar, H. (2021). The role of school sports in the process of selecting and directing talents to sports clubs. 14(2), 530–548.
- Mukhlif, M. M., Asil, F. H., & Shallal, M. H. (2019). The Effect of Using Competitive Exercise in Motor Fitness and Speed of Transition for Football Players (Junior Class). *Indian Journal of Public Health Research & Development*, 10(10), 2410. https://doi.org/10.5958/0976–5506.2019.03221.2
- Nasihi, F. (1980). A study of the care and guidance of the gifted. Dar Al-Fikr Al-Arabi.
- Nassir, F. (2004). Sports Selection and Guidance of Gifted Students within the Framework of School Sports (12–15 years old) [Unpublished Master's Thesis]. University of Algiers.
- Omari, B. (2019). The role of the physical education and sports teacher in the selection process for participation in school sports competitions at the secondary level [Unpublished Master's thesis]. Mohamed Boudiaf University.
- Ramahi, A. R. (2019). Selection and Training of Talented Individuals in Sports (A Guide for Teachers and Coaches). Arab Thought House.
- Saliha, B. A.-S. (2017). The role of the competence of the physical education and sports teacher in the selection and guidance processes in the intermediate stage. Mohamed Boudiaf University M'sila.
- Tamchbach, M. (2020). The role of school sports in the selection and sports guidance of middle school students: A field study in some middle schools in the state of Biskra. *University of Mohamed Khider Biskra Faculty of Science, Humanities and Social Sciences*, 15(1), 11–25.